



# Het verwerken van persoonsgegevens in de Remote-Access van het CBS

5.1.2.e

projectnummer    Klik en typ projectnummer  
                          Klik en typ sector  
                          7 oktober 2019

samenvatting    Klik en typ de samenvatting  
trefwoorden    Klik en typ de trefwoorden

## 1. Inleiding

In de Remote-Access omgeving (RA) van het CBS worden gegevens verwerkt door externe onderzoekers. Conform de CBS-wet mag het CBS ten behoeve van statistisch of wetenschappelijk onderzoek deze data verstrekken of toegang verlenen tot deze data aan bepaalde externe instanties onder de voorwaarde dat er passende maatregelen zijn genomen tegen herkenning van afzonderlijke eenheden<sup>1</sup>.

De nieuwe privacy wetgeving (AVG) brengt met zich mee dat voor iedere verwerking van persoonsgegevens vastgesteld moet zijn wie de verwerkingsverantwoordelijke is en wie, indien van toepassing, de verwerker is. Ook is het mogelijk dat er sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken indien de verwerkingen van de partijen zodanig verweven zijn dat in het proces geen onderscheid te maken is. De verwerkingen in de RA zijn vaak verwerkingen van persoonsgegevens in de zin van de AVG.

In deze nota wordt de samenhang tussen de CBS-wet, de AVG, de opdrachtgever (aan de onderzoeksinstelling), de onderzoeksinstantie en de externe onderzoeker weergegeven met het doel dat er een eenduidig beleid geformuleerd wordt en dat de procedures en contracten hierop aangepast kunnen worden.

In de RA worden ook projecten uitgevoerd waarbij geen persoonsgegevens verwerkt worden. Over deze verwerkingen gaat deze nota niet. Deze nota gaat ook niet over het CBS-beleid m.b.t. het verlenen van de instellingsmachtiging en ook niet over het inhoudelijke goedkeuringsproces van individuele projecten.

---

<sup>1</sup> Artikel 41 CBW-wet.

## 2. De AVG en de externe instelling

### 2.1 Inleiding

Daar waar de data over personen<sup>2</sup> gaat, zijn deze data in de RA verrint (gepseudonimiseerd).

In de zin van de AVG zijn het voor het CBS persoonsgegevens omdat deze data door het rinnummer te herleiden zijn naar identificeerbare natuurlijke personen.

Voor de externe onderzoeker is dit niet direct mogelijk. Voor deze onderzoeker is het daarom niet zonder meer helder of de beschikbare data persoonsgegevens bevatten in de zin van de AVG.

In de CBS-wet artikel 41 staat dat op het moment dat het CBS gegevens verstrekt of toegang verleent deze passend beschermd moeten zijn tegen herkenning. Met technische en organisatorische maatregelen zijn de data conform de eisen in de CBS-wet passend beveiligd tegen herkenning. Maar de datasets zijn niet zodanig beveiligd dat bijvoorbeeld zichtherkenning 100% uitgesloten is. Een niet te bepalen aantal records uit een groter geheel kunnen daarmee identificerend zijn. Voor de eenvoud en de veiligheid is het beter daarom het gehele bestand als een bestand met persoonsgegevens te bestempelen.

Hoewel dus de kans op herkenning klein is en het risico bij herkenning laag is, zijn de data naar mening van de FG persoonsgegevens in de zin van de AVG aangezien het data zijn over identificeerbare natuurlijke personen.

Dit houdt in dat de externe instantie en de externe onderzoeker persoonsgegevens verwerken en de AVG daarmee van toepassing is. Bij iedere verwerking van persoonsgegevens moet conform de AVG de verwerkingsverantwoordelijke en de eventuele verwerker bepaald zijn. Een verwerkingsverantwoordelijke moet altijd een rechtsgrond, **grondslag**, hebben om persoonsgegevens te mogen verwerken. Het CBS moet dus vaststellen hoe vanuit de AVG deze eisen ingevuld worden. Er zijn een aantal verschillende casussen te onderscheiden.

De externe instantie is

1. een **overheidsorgaan** met een eigen onderzoeksafdeling;
2. een private partij welke in **opdracht** van een overheidsorgaan een project uitvoert;
3. een **private** partij met een eigen onderzoeksafdeling welke werkt voor eigen rekening.

Verder kan de externe instantie **eigen data** meenemen welke verrijkt worden met de CBS-data. Ook kan de externe instantie in het **buitenland**, binnen en buiten EU, gesitueerd zijn.

De instellingsmachtigingen om te mogen werken in de RA worden verder door het CBS aan de externe instelling verleend op basis van artikel 41 lid 2. Deze nota gaat niet in op de eisen welke aan deze machtigingen gesteld worden. Na het verkrijgen van een machtiging mag de externe instelling projecten voorstellen. Ook aangaande de eisen die het CBS stelt aan deze projectvoorstellen gaat deze nota niet in.

### 2.2 De AVG

De AVG stelt dat voor iedere verwerking van persoonsgegevens vastgesteld moet zijn wie de Verwerkingsverantwoordelijke(-n) is c.q. zijn. Naast de Verwerkingsverantwoordelijke kent de AVG ook de Verwerker. Deze voert ten behoeve van en conform de instructies van de Verwerkingsverantwoordelijke een bepaalde taak, verwerking uit. Dit wordt vastgelegd in een

---

<sup>2</sup> Niet zijnde bedrijfsinformatie over ZZP-ers

Verwerkersovereenkomst (art. 28 AVG). Soms is het lastig te bepalen wie welke rol heeft. In het algemeen geldt dat de Verwerkingsverantwoordelijke het doel en de middelen bepaalt van de gegevensverwerking.

Verder heeft de Verwerkingsverantwoordelijke altijd een rechtsgrond, **grondslag**, nodig om persoonsgegevens te mogen verwerken. De AVG kent 6 type rechtsgronden, t.w.:

- a. Toestemming van de betrokkene
- b. Overeenkomst met de betrokkene
- c. Wettelijke taak of verplichting
- d. Vitaal belang van de betrokkene
- e. Algemeen belang (van openbaar gezag)
- f. Gerechtvaardigd belang van de organisatie

Naast het begrip grondslag kent de AVG ook **doelbinding**: met welk doel worden de gegevens verzameld? Het CBS werkt voor het statistische programma met grondslag c: de CBS-wet<sup>3</sup> met als doel 'statistiek en wetenschap'.

Andere instanties welke persoonsgegevens verwerken behoren als Verwerkingsverantwoordelijke ook altijd een grondslag en een doelbinding te hebben. Hoewel de doelbinding strak geformuleerd dient te worden, is het ook toegestaan de reeds beschikbare gegevens met een verlengd doel te verwerken. Het doel 'statistiek en wetenschap' wordt altijd gezien als een verlengd doel: **verder verwerken** voor statistiek en wetenschap is onder de AVG toegestaan. Data welke het CBS verzamelt voor statistiek A mag daarom ook ingezet worden voor statistiek B. Onder de AVG mogen persoonsgegevens verstrekt worden aan andere verwerkingsverantwoordelijken indien

1. de levering bijvoorbeeld gezien kan worden als een verlengd doel (bijv. statistiek en wetenschap) én
2. de ontvangende partij een grondslag heeft.

Vandaar dat het CBS in principe data mag ontvangen van andere partijen. Het CBS zou ook conform de AVG data mogen leveren aan andere partijen mits deze levering ook aan de CBS-wet voldoet: passend beschermd tegen herkenning (artikel 41 van de CBS-wet). De CBS-wet is dus extra beperkend t.o.v. de AVG hoewel de AVG ook dergelijke eisen stelt aan statistische verwerkingen. Conform deze beide artikelen verleent het CBS in de RA toegang tot data aan externe onderzoekers: het doel is statistiek en wetenschap en de RA-omgeving is mede door de verrinde data passend beschermd tegen herkenning.

Het betekent wel dat de externe instantie een grondslag nodig heeft om de data te mogen verwerken tenzij we concluderen dat de externe instantie een verwerker is. In dat geval 'lift' de externe instantie mee op de grondslag van het CBS en voert de externe instantie daarmee een taak van het CBS uit.

## 2.3 De externe instelling: verwerker of verwerkingsverantwoordelijke?

### 2.3.1 De externe instantie als Verwerker

Er zijn argumenten om de externe instelling als een verwerker te zien. Indien de externe instantie als een verwerker wordt gezien, zou het CBS als verwerkingsverantwoordelijke het doel en de middelen moeten bepalen. Artikel 3 van de CBS-wet zegt:

1. *Het CBS heeft tot taak het van overheidswege verrichten van statistisch onderzoek ten behoeve van praktijk, beleid en wetenschap en het openbaar maken van de op grond van zodanig onderzoek samengestelde statistieken.*
2. *Het CBS bevordert:*

---

<sup>3</sup> De gegevens van de werknemers van het CBS worden voor het bedrijf CBS verwerkt onder grondslag f of c als er een wettelijke plicht is.

- a. *een statistische informatievoorziening van overheidswege die voorziet in de behoeften van praktijk, beleid en wetenschap;*
- b. *de nauwkeurigheid en volledigheid van de van overheidswege openbaar te maken statistieken.*

In een bepaalde mate bevordert het CBS de statistische informatievoorziening van overheidswege met projecten in de RA. Artikel 41 van de CBS-wet staat het CBS onder voorwaarden ook toe externe instanties op data van het CBS te laten werken. Verder bepaalt het CBS in ruime zin het **doel**: statistiek en wetenschap met verplichte publicatie. De externe onderzoeker mag de verwerking alleen in de RA uitvoeren. Een deel van de **middelen** zijn hiermee bepaald.

Wat tegensprekt om een externe instantie als een verwerker te zien is dat de externe instantie moet betalen om een taak van het CBS te mogen uitvoeren. Als de externe instantie niet betaalt dan wordt het onderzoek, en daarmee een deel van de taak van het CBS, niet uitgevoerd. Dit wijkt echter niet veel af van de ad-hoc projecten van het CBS, de Aanvullende Statistische Diensten (ASD), en het deel van het meer reguliere statistische programma waarvoor het CBS aanvullend budget ontvangt van met name ministeries. Ook deze taken van het CBS worden alleen uitgevoerd, maar dan door eigen CBS-personeel, als er betaald wordt. Over dergelijke projecten is er geen discussie: het CBS is de Verwerkingsverantwoordelijke. Het is een soort glijdende schaal: meerjarig programma (budget EZK en andere ministeries, medewerkers CBS), Ad-hoc projecten (budget afnemer, medewerkers CBS), Ad hoc projecten (budget afnemer, externe medewerkers). Maar.....

### 2.3.2 De externe instantie als Verwerkingsverantwoordelijke.

Externe instanties zien zichzelf wel vaak als Verwerkingsverantwoordelijke omdat zij het doel bepalen: het is hun onderzoek met hun eigen **kwaliteitseisen**, hun geld en soms deels hun eigen data. Vaak heeft het CBS deze meegenomen data verder niet nodig voor andere statistieken. Ook ziet het CBS dergelijke onderzoeken niet als zijnde een CBS-onderzoek. De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit en inhoud van het onderzoek ligt geheel bij de externe instantie. Dit laatste maakt, in de basis, de RA-projecten toch anders dan de ASD en reguliere CBS-projecten.

Indien wordt geconcludeerd de externe instanties als een Verwerkingsverantwoordelijke te zien, dan hoort de externe instantie **voor het betreffende project** conform de AVG een grondslag te hebben.

Voor de eerder genoemde drie type externe instanties zou de grondslag dan kunnen zijn:

De externe instantie is

1. een **overheidsorgaan** met een eigen onderzoeksafdeling: de grondslag is wet (c) of algemeen belang (e);
2. een private partij welke in **opdracht** van een overheidsorgaan een project uitvoert: de private partij is verwerker van het betreffende overheidsorgaan. Zie 1 voor de grondslag van het overheidsorgaan. Alternatief is optie 3 voor de externe partij.
3. een **private** partij met een eigen onderzoeksafdeling welke werkt voor eigen rekening: de grondslag is gerechtvaardigd belang (f).

De grondslag algemeen belang (e) wordt vrij strikt toegepast bij alleen overheidsorganen. Veelal wordt vereist dat het project bijvoorbeeld genoemd staat in een begroting of aan een democratisch controlerend orgaan als de Tweede Kamer beloofd is.

De AVG stelt aan het gebruiken van grondslag f een aantal aanvullende eisen om de betrokkene te beschermen. In het algemeen kan het CBS stellen dat in de RA de betrokkenen afdoende beschermd worden.

### 2.3.3 Conclusie

De externe onderzoeksinstantie als Verwerker te zien van het CBS is lastig vol te houden. Ook kan de externe onderzoeksinstantie niet als de enige Verwerkingsverantwoordelijke gezien worden. De

data en de processen zijn te veel met elkaar verweven. Er is daarmee in de RA sprake van Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken (art. 26 AVG). Het CBS verwacht daarmee dat een externe onderzoeksinstantie een eigen grondslag heeft om data in de RA te mogen verwerken.

Mogelijke opties zijn:

De externe instantie is

1. een **overheidsorgaan** met een eigen onderzoeksafdeling: de grondslag is wet (c) of algemeen belang (e);
2. een private partij welke in **opdracht** van een overheidsorgaan een project uitvoert: de private partij is verwerker van het betreffende overheidsorgaan. Zie 1 voor de grondslag van het overheidsorgaan. Alternatief is optie 3 voor de externe partij.
3. een **private** partij met een eigen onderzoeksafdeling welke werkt voor eigen rekening: de grondslag is gerechtvaardigd belang (f).

In feite gaat het CBS niet over de grondslag van de andere Verwerkingsverantwoordelijke. Bovenstaande is een mogelijke invulling van de grondslag. Wel moet het CBS **per project** expliciet aangegeven dat de externe instantie ook als een Verwerkingsverantwoordelijke gezien wordt en daarmee aan de overeenkomstige eisen van de AVG moet voldoen.

## 2.4 Verwerking buiten de EU

Het CBS krijgt vanuit buitenlandse onderzoeksinstanties aanvragen voor onderzoeken in de RA. Binnen de EU is de bescherming van de betrokkene door de AVG afgedekt. Als een Verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens laat verwerken door Verwerkingsverantwoordelijke of Verwerker buiten de EU dan heet dat doorgifte<sup>4</sup>. De AVG kent een ruime interpretatie van het begrip verwerken. Ook kijken is een vorm van verwerken.

Indien een onderzoeker binnen de RA-omgeving namens een Verantwoordelijke of Verwerker van buiten de EU onderzoek verricht op CBS-data dan is er in AVG-termen sprake van **doorgifte** van persoonsgegevens naar een derde land.

De AVG regelt de doorgifte van data aan andere Verwerkingsverantwoordelijken en Verwerkers. Op het moment dat de data buiten de EU verwerkt gaat worden, geldt de AVG niet automatisch en moeten daarom extra eisen gesteld worden aan de ontvangende partij om de bescherming van de betrokkene te borgen. Deze eisen zijn vastgelegd door de EU.

De AVG stelt dat persoonsgegevens bij doorgifte aan een buitenlandse instantie nog steeds voldoende, lees conform AVG, beschermd dienen te worden. Doorgifte mag dan op basis van een zogenaamd adequaatheidsbesluit of op basis van passende waarborgen. Onderstaande is afkomstig van de site van de AP:

<<begin citaat>>

**Persoonsgegevens doorgeven vanuit Nederland naar het buitenland mag alleen als een land voldoende bescherming biedt. Voor doorgifte naar landen buiten de EU gelden aparte regels. In deze gevallen is het mogelijk om persoonsgegevens door te geven aan landen buiten de EU:**

**Doorgifte op basis van een adequaatheidsbesluit**

**Als een land buiten de EU in de nationale wetgeving een passend niveau van gegevensbescherming biedt, kan de Europese Commissie (EC) een 'adequaatheidsbeslissing' nemen (artikel 45 van de AVG).**

---

<sup>4</sup> Het gaat dus niet om waar de onderzoeker zich bevindt

De EC stelt dan vast dat de gegevensbescherming in dat land van een vergelijkbaar niveau is als de AVG.

Zo'n beslissing kan over een heel land worden genomen, maar ook over een bepaalde sector binnen een land. Bijvoorbeeld in Canada, waar alleen commerciële bedrijven binnen het bereik van de adequaatheidsbeslissing vallen.

Als er een adequaatheidsbeslissing is genomen, hoeft er voor doorgifte naar dat land of die sector geen aanvullende waarborg te worden getroffen.

Het EU-VS privacyschild is een voorbeeld van een adequaatheidsbeslissing met het verschil dat de beslissing alleen geldt voor zover het ontvangende bedrijf zich heeft gecertificeerd en zich houdt aan de principes die zijn vastgelegd in het privacyschild.

#### **Doorgifte op basis van passende waarborgen**

##### **1. Modelcontract**

Als er geen sprake is van een adequaatheidsbeslissing, dan moet er een andere passende waarborg zijn als een organisatie persoonsgegevens wil doorgeven aan een land buiten de EU. Dat kan met een modelcontractbepaling die door de Europese Commissie is vastgesteld (artikel 46 (2) onder b).

##### **2. Gedragscode en certificering**

Twee nieuwe manieren om een passend beschermingsniveau te waarborgen zijn de goedgekeurde gedragscodes (artikel 46 (2) onder e van de AVG) of via een certificeringsmechanisme (artikel 46 (2) onder f van de AVG).

De AVG stelt wel als voorwaarde dat wanneer een organisatie deze instrumenten wil gebruiken voor doorgifte, dit samen moeten gaan met bindende en afdwingbare toezeggingen van de partij in het derde land om de juiste waarborgen toe te passen.

<<einde citaat>>

De onder het laatste punt opgenomen 'gedragscode en certificering', de zogenaamde 'corporate binding rules' komen in de praktijk nog niet voor. Blijft over het 'modelcontract'.

Per heden heeft de EU vastgesteld dat het adequaatheidsbesluit geldt voor onderstaande landen (of deel van landen). Deze lijst is variabel in de tijd. Ook onderstaand citaat is afkomstig van de site van de AP:

<<begin citaat>>

**Alle landen in de EER (EU, Noorwegen, Liechtenstein, IJsland) hebben een passend beschermingsniveau.**

**Daarnaast geldt:**

#### **Landenlijst EC**

De EC heeft besloten dat de volgende derde landen een passend beschermingsniveau bieden:

- Andorra
- Argentinië
- Canada (alleen commerciële organisaties)
- Faeröer Eilanden
- Guernsey
- Isle of Man
- Israël
- Jersey
- Uruguay
- Verenigde Staten

Let op: dit geldt alléén voor doorgifte van gegevens op grond van het door de EC vastgestelde EU-VS privacyschild. Of als het gaat om Passenger Name Records (informatie

van vliegtuigpassagiers doorgegeven aan de United States Bureau of Customs and Border Protection).

- Zwitserland.

U vindt de EC-besluiten onder Adequacy decisions op de website van de EC.

<<einde citaat>>

Of een externe instantie nu een Verwerker of een Verwerkingsverantwoordelijke is, de bescherming van de betrokkenen moet goed geregeld zijn, ook bij buitenlandse instanties.

### 3. De CBS-wet en de externe instelling met eigen datasets

Externe onderzoekers krijgen toegang tot CBS-data. Deze data hoort conform art. 37 van de CBS-wet niet in identificeerbare vorm verstrekt te worden aan derden:

#### Artikel 37

1. De door de directeur-generaal in het kader van de uitoefening van de taken ter uitvoering van deze wet ontvangen gegevens worden uitsluitend gebruikt voor statistische doeleinden.
2. De in het eerste lid bedoelde gegevens worden niet verstrekt aan anderen dan degenen die belast zijn met de uitvoering van de taak van het CBS.
3. De in het eerste lid bedoelde gegevens worden slechts zodanig openbaar gemaakt dat daaraan geen herkenbare gegevens over een afzonderlijk persoon, huishouden, onderneming of instelling kunnen worden ontleend, tenzij, ingeval het gegevens met betrekking tot een onderneming of instelling betreft, er een gegronde reden is om aan te nemen dat bij de betrokken onderneming of instelling geen bedenkingen bestaan tegen de openbaarmaking.

Het CBS heeft daartoe een aantal maatregelen getroffen: de beschikbaar gestelde bestanden zijn verrint en de data welke de RA verlaten worden op herkenning gescreend.

Het komt voor dat een externe onderzoeker eigen datasets levert aan het CBS om binnen de RA te combineren met de CBS-data. Deze eigen data wordt door het CBS verrint en in deze vorm beschikbaar gesteld aan de onderzoeker tezamen met de reeds verrinde CBS-data.

Indien de externe onderzoeker of onderzoeksinstantie zelf de beschikking heeft over zijn originele data inclusief de direct identificerende kenmerken als bijvoorbeeld BSN of NAW-gegevens, kan de externe onderzoeker zeer eenvoudig, weliswaar verboden door het CBS maar niet technisch afgedwongen, achter de identiteit van records in de door het CBS beschikbare verrinde datasets komen. Twee schermen naast elkaar is al voldoende. Daarbij komt ook dat de onderzoeker de beschikking krijgt over de RIN welke voor iedere statistiek en voor iedere periode geldt. Er wordt geen aparte RIN per onderzoek gegenereerd.

Dit pleit er voor dat de externe onderzoeker én de externe onderzoeksinstantie zelf niet mogen beschikken over de originele identificeerbare datasets. De beloofde beveiliging van het CBS is anders onvoldoende.

### 4. Samenvatting en conclusies

De externe onderzoeksinstantie als Verwerker te zien van het CBS is lastig vol te houden. Ook kan de externe onderzoeksinstantie niet als de enige Verwerkingsverantwoordelijke gezien worden. De data en de processen zijn te veel met elkaar verweven. Er is daarmee in de RA sprake van Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken (art. 26 AVG). Het CBS verwacht daarmee dat een externe onderzoeksinstantie een eigen grondslag heeft om data in de RA te mogen verwerken. In feite gaat het CBS niet over de grondslag van de andere Verwerkingsverantwoordelijke. Wel moet het CBS **per project** expliciet aangegeven als een soort waarschuwing dat de externe instantie ook

als een Verwerkingsverantwoordelijke gezien wordt en daarmee aan de overeenkomstige eisen van de AVG moet voldoen.

**Conclusie 1:** In de RA worden projecten uitgevoerd met Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken conform art. 26 van de AVG.

De AVG regelt de doorgifte van data aan andere Verwerkingsverantwoordelijken en Verwerkers. Op het moment dat de data buiten de EU verwerkt gaat worden, geldt de AVG niet automatisch en moeten daarom extra eisen gesteld worden aan de ontvangende partij om de bescherming van de betrokkene te borgen. Deze eisen zijn vastgelegd door de EU. De AVG stelt dat persoonsgegevens bij doorgifte aan een buitenlandse instantie nog steeds voldoende, lees conform AVG, beschermd dienen te worden.

**Conclusie 2:** Indien een onderzoeker<sup>5</sup> binnen de RA-omgeving namens een Verantwoordelijke van buiten de EU onderzoek verricht op CBS-data dan is er in AVG-termen sprake van **doorgifte** van persoonsgegevens naar een derde land. De AVG stelt hiervoor aanvullende eisen.

Indien de externe onderzoeker of onderzoeksinstantie zelf de beschikking heeft over zijn originele data inclusief de direct identificerende kenmerken als bijvoorbeeld BSN of NAW-gegevens, kan de externe onderzoeker zeer eenvoudig, weliswaar verboden door het CBS maar niet technisch afgedwongen, achter de identiteit van records in de door het CBS beschikbare verrinde datasets komen. Daarbij komt ook dat de onderzoeker de beschikking krijgt over de RIN welke voor iedere statistiek en voor iedere periode geldt. Er wordt geen aparte RIN per onderzoek gegenereerd.

**Conclusie 3:** Indien een onderzoeker datasets wil inbrengen en koppelen met CBS-data dan is dat alleen toegestaan als de onderzoeker én de onderzoeksinstelling zelf niet beschikken over de originele dataset inclusief de identificeerbare gegevens.

---

<sup>5</sup> Let op: de locatie van de onderzoeker zelf is hier niet relevant.



Bijlage: de link naar de modelcontracten.

Een modelcontract van de EC voor doorgifte tussen 2 verantwoordelijken waarbij de een gevestigd is binnen de Europese Unie (EU) en de ander daarbuiten, zie: Beschikking van de Commissie van 15 juni 2001 (2001/497/EG). Een door het bedrijfsleven opgesteld alternatief modelcontract voor de doorgifte tussen 2 verantwoordelijken waarbij de een gevestigd is binnen de EU en de ander daarbuiten, zie: Beschikking van de Commissie van 27 december 2004

## Versiehistorie en distributie

Versie	Datum	Beschrijving van de wijziging	Auteur
1.0.p1	dd-mm-jj	Initiële versie	PID
	dd-mm-jj	Geplande update.	

Versie	Distributie
1.0.p1	